



> RETOURADRES Postbus 1992,6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van Liberale Partij Maastricht
mevrouw C.J. Nuyts

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Schriftelijke vragen inzake Subsidieverstrekking aan organisaties en LEF team	16 november 2023 Verz. 16 november 2023	--
BEHANDELD DOOR	TELEFOONNUMMER	ONZE REFERENTIE
Raymond Dirx	043 350 4227	2023.04000
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
Raymond.dirx@maastricht.nl	--	--

Geachte mevrouw Nuyts,

Zoals u weet is de gemeente bezig met de optimalisering van de werkprocessen inzake subsidieverstrekking. Na de reorganisatie die per 1 juli 2023 is afgerond wordt hier hard aan gewerkt. We verwachten daarvoor nog zeker 2 jaren nodig te hebben voordat alle aspecten ingeregeld zijn. Thans werken we aan de implementatie van een subsidievolgsysteem. Naar verwachting zullen de subsidies voor 2025 met behulp van dit systeem worden verstrekt. Daarnaast zijn we o.a. druk met het schrijven van nieuwe subsidieregelingen en/of betere regelingen, zodat een goede inhoudelijke basis ten grondslag ligt aan de subsidies. Twee jaren is nog een hele poos, maar we willen het nu meteen goed inregelen en een realistische implementatieperiode aangeven, terwijl ook de reguliere werkzaamheden doorgaan.

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1a:

Ontvangt de gemeente rechtstreeks de g/w/e/-rekeningen van eigendomspanden die door een vastgoedbeheerder als Ad Hoc, in beheer zijn?

Antwoord 1a:

Ja, de gemeente ontvangt rechtstreeks de g/w/e/-rekeningen bij leegstandsbeheer. Panden worden –in afwachting van bijvoorbeeld plan- of herontwikkeling- in (tijdelijk) leegstandsbeheer gegeven aan bijvoorbeeld Ad Hoc en Maximus De gemeente betaalt de G/W/E-rekeningen rechtstreeks aan de energieleverancier, ook in het geval van de Hunnenweg 4. Deze afspraak geldt niet voor woningen.

Vraag 1b:

Betaalt de gemeente deze rekeningen rechtstreeks aan de betreffende g/w/e/-leveranciers?

Antwoord 1b:

Ja.

Vraag 1c:

Op welke wijze brengt de gemeente de energiekosten g/w/e c.q. servicekosten van deze eigendomspanden die in opdracht beheerd worden, in rekening?



DATUM
16 november 2023

Antwoord 1c:

De energiekosten worden niet rechtstreeks in rekening gebracht. Daar waar sprake is van intensiever gebruik dan met het regulier leegstandsbeheer wordt beoogd, bijvoorbeeld in het kader van tijdelijk gebruik op grond van het gemeentelijk vrijplaatsen- en broedplaatsenbeleid, worden daaruit voortvloeiende extra energiekosten vanwege dat intensiever gebruik doorbelast aan de betreffende beleidsafdeling, welke die kosten verrekent met de toegekende subsidie. Dit is in casu met het Werkhuis, locatie Hunnenweg 2-4, overeengekomen en vastgelegd in de subsidiebeschikking.

Vraag 1d:

Indien deze kosten in rekening worden gebracht, worden deze ook als zodanig als energiekosten c.q. service kosten gespecificeerd?

Antwoord 1d:

Zie het antwoord op vraag 1c.

Vraag 1e:

Hoe betalen de door de gemeente Maastricht aangewezen 'algemene voorzieningen' Athos Eet-Maakt-Doet, Boerderij Daalhoeve etc.), gevestigd in een eigendomspan van de gemeente, de energiekosten c.q. servicekosten en huur, OZB in rekening? Graag een specificatie. En hoe staan die bedragen in relatie tot de subsidiebedragen?

Antwoord 1e:

Athos (Eet-Maakt-Doet) en Boerderij Daalhoeve zijn huurders met een reguliere huurovereenkomst. In deze huurovereenkomsten is bepaald dat huurders zelf de kosten dragen voor energie (E/G/W). De eigenaarslasten OZB komen voor rekening van de gemeente als eigenaar. De huurders betalen het zogenaamde "gebruikersdeel" van de OZB. Laatstgenoemde kosten worden rechtstreeks door BsGW bij de huurders in rekening gebracht.

Vraag 2a:

Betekent deze compensatie dat deze twee door de gemeente Maastricht gesubsidieerde organisaties de verhoogde energiekosten kalenderjaar 2023, níét hoeven te betalen?

Antwoord 2a:

Ja, waar de raad mee heeft ingestemd (conform RIB 1 juni 2023) is om Lumière en de Muziekgieterij te compenseren voor de totale in 2023 verwachte energiekostenstijging. Nadat de eindafrekening over 2023 (voorjaar 2024) bekend is en het daadwerkelijke tekort ten gevolge van de hoge energiekosten is vastgesteld, wordt de hoogte van de compensatie berekend (kan in totaal echter nooit hoger zijn dan het gereserveerde bedrag van € 0,350 mln.). Beide organisaties hoeven de verhoogde energiekosten (tot een bedrag van € 0,350 mln.) in 2023 niet te betalen.

Vraag 2b:

Worden andere door de gemeente gesubsidieerde organisaties ook op dezelfde wijze gecompenseerd? Denk bijvoorbeeld aan organisaties met veel lagere gemeentelijke subsidies en relatief hoge 'maatschappelijke' huurtarieven én energielasten, gevestigd in gemeentelijke panden?

Antwoord 2b:

Maatschappelijke organisaties (niet uitsluitend door de gemeente gesubsidieerde organisaties) konden een beroep doen op de Subsidieregeling Energie Noodfonds Maastricht 2022-2023. Deze



DATUM
16 november 2023

was gericht op de tegemoetkoming in de betaling van de gestegen energiekosten voor de periode oktober 2022 t/m maart 2023.

Enkel Lumière en de Muziekgieterij worden conform uw besluit gecompenseerd voor de totale in 2023 verwachte energiekostenstijging. Zoals toegelicht in de RIB van 1 juni zijn Lumière en de Muziekgieterij (samen met Bureau Europa) de enige professionele cultuurinstellingen in Maastricht, die partner zijn in het gemeentelijk energiecontract. Als huurders van gemeentelijk (maatschappelijk) vastgoed zijn zij gebonden aan het -op dit moment zeer nadelige- energiecontract van de gemeente en daardoor kunnen zij niet van energieleverancier wisselen of in aanmerkingen komen voor landelijke steun.

Vraag 2c:

Indien nee, waarom worden specifiek deze twee organisaties gecompenseerd, terwijl Maastricht tal van andere organisaties kent die met het probleem verhoogde energielasten kampen?

Antwoord 2c:

Zie antwoord op vraag 2b.

Vraag 2d:

Zouden niet alle maatschappelijke organisaties, cultureel, maatschappelijk, sport etc., waarvan de verhuurder de gemeente Maastricht is, niet gelijk behandeld moeten worden?

Antwoord 2d:

Dat gebeurt ook, maar er dient wel rekening gehouden te worden met contractuele verschillen in huur-/gebruiksovereenkomsten, situationele omstandigheden en onderling onderscheid (bijvoorbeeld wel/geen partner in gemeentelijk energiecontract).

Vraag 2e:

Hoe wordt de rest, naar schatting 1 tot 1,5 miljoen wat nog in de Noodfonds-pot zit, verdeeld?

Antwoord 2e:

In de aangehaalde RIB is aangegeven hoe de middelen uit het Noodfonds zullen worden besteed:

- Voor de doelgroepen maatschappelijke organisaties en bedrijven wordt de "Subsidieregeling Stimulering verduurzaming vastgoed Maastricht 2023-2024" opengesteld. Het budget van deze regeling is € 2,1 miljoen. Gemeentelijke panden worden door de gemeente zelf verduurzaamd en zijn geen doelgroep voor de regeling. Hiervoor wordt een budget van € 1,49 miljoen rechtstreeks door de gemeente ingezet.*
- Voor de doelgroep huishoudens wordt een bedrag van ca € 800.000 ondergebracht binnen het uitvoeringsprogramma energie- en warmtetransitie 2023-2026, en bestemd voor de meerjarige lokale isolatie aanpak. Deze aanpak wordt momenteel vormgegeven en hiervoor worden ook rijksmiddelen aangevraagd.*
- Tenslotte wordt voor de winter 2023-2024 voor de doelgroepen 'welzijn' en 'huishoudens' een beperkt bedrag gereserveerd. Dit vangnet dient om de regeling uit de acute fase (het leveren van een financiële bijdrage in de gestegen energiekosten) nogmaals open te stellen indien de situatie daar de komende winter om vraagt. Het vangnet is beperkt in omvang tot de bedragen die in de huidige acute fase zijn uitgekeerd (ca. € 45.000 voor welzijn, ca. € 100.000 voor huishoudens).*



DATUM
16 november 2023

Vraag 2f:

Betekent het voorstel van de wethouder, dat de Muziekgieterij en Lumière op voorhand al recht hebben op dit geld uit Subsidieregeling Energie Noodfonds Maastricht 2022-2023? Leg dit eens helder uit voor de organisaties die buiten de boot vallen of heel weinig gecompenseerd kregen.

Antwoord 2f:

Nee, deze compensatie is gefinancierd uit het rekeningresultaat van 2022. Niet uit het Energie Noodfonds-budget van € 5 mln. Uw raad heeft inmiddels hiermee ingestemd tijdens vergadering van 11 juli 2023. Het jaar 2022 is afgesloten met een positief gerealiseerde resultaat van € 27,182 mln. De raad is akkoord gegaan met het voorstel om € 0,350 mln. hiervan te bestemmen en in 2023 beschikbaar te stellen voor het opvangen van de gevolgen van de energiecrisis bij Filmhuis Lumière en Poppodium Muziekgieterij.

Vraag 3a:

Kan de verordening niet beter na geleefd worden en ervoor gezorgd worden dat de besluiten op tijd worden afgegeven?

Antwoord 3a:

In de gemeentelijke organisatie is per 1 juli 2023 een nieuw team Subsidies ingericht om het proces van subsidieverlening en vaststelling beter te stroomlijnen. Naar verwachting is er vanaf 1 april 2024 een centraal workflowsysteem beschikbaar waarin alles centraal wordt geregistreerd, verwerkt en uiteindelijk gearchiveerd. Daarbij zullen ook termijnen goed in acht worden genomen.

Vraag 3b:

Welke subsidies van welke organisaties in kader van de 'Algemene subsidieverordening 2020' zijn er voor kalenderjaar 2023 op welke datum officieel ingediend bij het subsidiebureau?

Antwoord 3b:

Er is nu nog geen centraal workflowsysteem beschikbaar dat een dergelijk overzicht kan uitdraaien. Het maken van een dergelijk overzicht zou thans heel veel tijd kosten. Naar verwachting is het nieuwe systeem per 1 april volledig geïmplementeerd en kunnen dergelijke overzichten worden gegenereerd.

Vraag 3c:

Op welke datum zijn de brieven met het officiële besluit door de gemeente Maastricht verstuurd?

Antwoord 3c:

Zie antwoord op als vraag 3b.

Vraag 3d:

Zijn er aanvragen van organisaties waarvan de datum van het besluit na 31 december 2022 valt, en wat is de reden hiervan?

Antwoord 3d:

Ja, niet alle aanvragen zijn voor 31 december 2022 afgehandeld. Met name onduidelijkheden omtrent de indexering voor 2023 waren hier debet aan.



DATUM
16 november 2023

Vraag 3e:

Zijn er aanvragen van organisaties waarvan de officiële indiening 'Algemene subsidieverordening 2020' na 1 juli 2022 liggen, wat is de reden dat deze toch nog ontvankelijk worden geacht?

Antwoord 3e:

Ja, er zijn nog aanvragen na 1 juli ingediend. Een aantal organisaties was nog in de veronderstelling dat 1 oktober als uiterste indieningsdatum van toepassing was. Deze datum stamt nog uit de oude algemene subsidieverordening. Kennelijk is hierover niet duidelijk (genoeg) gecommuniceerd. Uit coulance hebben we deze aanvragen nog behandeld.

Vraag 3f:

Is het zo dat het indienen in het kader van 'Algemene subsidieverordening 2020' voor sommige organisaties een formaliteit is, en dat hier al vooraf rekening mee wordt gehouden in de begroting, alvorens een formele subsidieaanvraag wordt gedaan? Is dat een ongeschreven regel of beleid?

Antwoord 3f:

Ja, dat geldt alleen voor de zogenaamde begrotingssubsidies. Voor de lijst van begrotingssubsidies kan ik u verwijzen naar bijlage 5 van de begroting 2024.

Vraag 3g:

Is bovenstaande in het kader van het gelijkheidsbeginsel fair als de subsidiepot 'Algemene subsidieverordening 2020' vooraf wordt vastgesteld?

Antwoord 3g:

Er is geen subsidiepot 'ASV'. De huidige subsidies worden bekostigd uit vele budgetten.

Vraag 3h:

Bij subsidieverstrekking in kader van 'Algemene subsidieverordening 2020' wordt bij sommige organisaties (bijvoorbeeld een algemene voorziening) een prijsindexering op de subsidie gehanteerd. Waarom wordt deze indexering niet in zijn algemeenheid bij de te verstrekken subsidies voor alle organisaties gehanteerd?

Antwoord 3h:

Veel van de verstrekte subsidies zijn namelijk een tegemoetkoming in de kosten. Niet alle kosten worden derhalve standaard gesubsidieerd en derhalve wordt ook niet de index standaard toegekend.

Vraag 4a:

Klopt het dat enkel organisaties die innoveren, gebruik mogen maken van de 'Algemene subsidieverordening 2020'? In welk artikel van de verordening staat die innovatieplicht vermeld? Bestaat er een gemeentelijk document waar bovenstaande innovatieplicht is omschreven en is dit stuk openbaar?

Antwoord 4a:

Nee, de ASV kent feitelijk geen inhoudelijke aspecten. Er is ook geen artikel over 'innovatieplicht'. Anders dan de inleidende tekst impliceert zijn er geen verzoeken gedaan aan stichting LEFteam omtrent het indienen van subsidies. Wel heeft de gemeente Maastricht herhaaldelijk geïnvesteerd in gesprekken met stichting LEFteam over het realiseren van een structurele, financieel gezonde en stabiele basis van de stichting. In dat kader is ook het inkoop- en subsidiebeleid in Maastricht toegelicht. Onder andere is uitleg gegeven over de ASV 2020 die geldend is bij de subsidies die



DATUM
16 november 2023

verstrekt worden (subsidies die verstrekt zijn op grond van regelingen, begrotingssubsidies en incidentele subsidies). Daarnaast is gesproken over het innovatiebudget Jeugd en de intentie hiervan. Daarbij is nadrukkelijk aangegeven dat dit geen subsidieregeling betreft.

Vraag 4b:

Innoveren, valt daar ook verduurzamen onder, zoals het aanleggen van zonnepanelen?

Antwoord 4b:

Zie antwoord 4a.

Vraag 4c:

Wat zijn de beoordelingscriteria voor de 'Algemene subsidieverordening 2020' waarop beoordeeld wordt? En in welk gemeentelijk document staan deze omschreven? Is dit document openbaar? Wordt er een puntensysteem gehanteerd bij de beoordeling? Kunt u dit weergeven?

Antwoord 4c:

Onze algemene subsidieverordening is een procedurele verordening en vormt feitelijk geen inhoudelijke grondslag voor subsidies. Behoudens voor incidentele subsidies en begrotingssubsidies dienen er nadere subsidieregelingen of verordeningen te worden opgesteld voor het verstrekken van subsidies.

Vraag 4d:

Zo nee, wat is de methode die wordt gehanteerd om de aanvragen objectief te beoordelen? Is die methode vervat in een openbaar document?

Antwoord 4d:

Zie het antwoord bij vraag 4c.

Vraag 4e:

Wie nee binnen het gemeentelijk apparaat uiteindelijk het besluit tot toekenning en/of afwijzing voor A) 'Algemene subsidieverordening 2020' en B) 'Versterken sociale en maatschappelijke basis door vrijwillige inzet, gemeente Maastricht, 2022-2024'. Komt een wethouder er ook weleens aan te pas omdat hij een instructie of opdracht geeft tot subsidieverstrekking?

Antwoord 4e:

Het team subsidies, in afstemming met betrokken inhoudelijke en financiële medewerkers, stelt de beschikkingen op, die zoveel mogelijk overeenkomstig subsidieregelingen worden afgewikkeld. In de Mandaatregeling gemeente Maastricht 2023 is opgenomen wie beslissingsbevoegd is. Indien een vraag om subsidie via een wethouder binnenkomt, dient de aanvraag te worden doorgestuurd aan Team Subsidies. Dit team handelt die aanvraag dan op de reguliere wijze af. Kortom, alle aanvragen worden (per 1 juli 2023) via Team Subsidies afgehandeld.

Vraag 5a:

Is de gemeente Maastricht bereid mee te werken om - in een breed verband én in samenwerking met alle organisaties en instellingen die bij VSV betrokken zijn, in het kader van de vierjaarlijkse VSV-convenant voor de periode 2024-2028 - een algemene Plusvoorziening voor jongeren aan te vragen bij de contactgemeente die over de VSV-gelden beschikt?



DATUM
16 november 2023

Antwoord 5a:

De inleidende tekst bij deze vragen impliceert een gang van zaken waarin we ons niet herkennen. Het voorkomen en bestrijden van voortijdig schoolverlaten (VSV) is wettelijk een gezamenlijke taak van gemeenten en schoolbesturen. In de uitvoering van deze taak werkt de gemeente Maastricht, in breed verband samen met scholen, onderwijsinstellingen en zorgpartners (o.a. GGD en stichting Trajekt) en met onze re-integratiepartners m.n. MTB, Annex en Podium 24.

De 'Regeling regionale aanpak voortijdig schoolverlaten 2020-2024' regelt de criteria en de hoogte van de subsidie aan de Doorstroompuntregio's (voorheen RMC-regio's). De regeling voor een nieuw programma is nog niet bekend, dus over de inzet van voorzieningen kunnen nog geen uitspraken worden gedaan.

In zijn algemeenheid zullen gemeenten en schoolbesturen beoordelen welke voorzieningen het meest effectief bijdragen aan het voorkomen van voortijdig schoolverlaten. Dit gebeurt in de daartoe bestemde gremia van de programmastructuur, gerelateerd aan het landelijke aanvalsplan vroegtijdig schoolverlaten, afgestemd op de aanpak vanuit betrokken onderwijspartners en arbeidsmarktregio's en conform de wet- en regelgeving.

Vraag 5b:

Is de gemeente bereid om hier een domeinoverstijgend team dat bestaat uit minimaal drie contactpersonen hiervoor in te zetten?

Antwoord 5b:

Als gemeente en regio hebben we een grote opgave. In regionaal verband zijn we continue bezig met het verbeteren van de effectiviteit en om te kijken we hoe we deze opgave het beste en slimste kunnen aanpakken. Uw suggestie zal hierbij in overweging worden genomen.

Vraag 5c:

Is de wethouder van onderwijs bereid om een werkbezoek aan het LEF-team af te leggen?

Antwoord 5c:

De wethouder legt regelmatig werkbezoeken af. Het bezoek aan het LEF-team is afhankelijk van het doel en de verwachtingen ten aanzien van het bezoek.

Vraag 6a:

Wanneer wordt serieus werk gemaakt van het hoge uitvalpercentage schoolverlaters en wordt het LEF-team net zoals andere gemeenten veel meer ingezet bij deze problematiek en adequaat financieel ondersteund? Denkt u dat met een minimale ondersteuning een goed resultaat kan worden geboekt?

Antwoord 6a:

Dit is een grote opgave. Zowel gemeenten als het onderwijs hebben een taak in het terugdringen van vroegtijdig schoolverlaten en maken hier serieus werk van. Ook vanuit onze gemeente dragen leerplichtambtenaren en doorstroomcoaches (voorheen VSV-consulenten) hier dagelijks aan bij. Zo ook zorgcoördinatoren, loopbaanbegeleiders, decanen en mentoren op school. Aanvullend aan de zorgstructuur op school kunnen leerlingen, afhankelijk van de problematiek terecht bij een divers palet aan zorgondersteuning in onze stad. Daarnaast zijn er diverse maatregelen en middelen ingezet vanuit onder meer het regionale VSV-programma, vanuit crisisdienstverlening Jeugdwerkloosheid en vanuit NPO-middelen (o.a. de WSP-coach VSO/Pro en de consulent kwetsbare jongeren): gericht op het behoud van leerlingen binnen onderwijs, dan wel het succesvol begeleiden naar duurzaam werk.



DATUM
16 november 2023

Het uitgangspunt daarbij is de beschikbare middelen zo effectief en efficiënt mogelijk in te zetten om de gewenste resultaten te bereiken. Daarin zijn afwegingen noodzakelijk. Dat geldt voor alle betrokken uitvoerders, zo ook voor stichting LEFteam.

Vraag 7a:

Toch heeft de Muziekgieterij/ Lumière die ook huurt van de gemeente wel al bij voorbaat een toezegging hebben gekregen voor zonnepanelen en batterijen. Waarom, hoe zit dat?

Antwoord 7a:

De gemeente heeft een verduurzamingsplan in voorbereiding om alle gemeentelijke panden te verduurzamen. Over dit plan, de zogenaamde Strategienota, dient nog besluitvorming plaats te vinden. Daarin worden ook de panden van Lumière en de Muziekgieterij in meegenomen. Vanwege een noodzakelijke gehele dakvervanging bij de Muziekgieterij, is nu reeds onderzocht of ook pv-panelen bij dit nieuw te realiseren dak konden worden aangebracht, hetgeen het geval is en nu ook in uitvoering is genomen.

Vraag 7b:

Waarom kunnen instellingen die huren van de gemeente Maastricht geen subsidie aanvragen?

Antwoord 7b:

De subsidieregeling stimulering verduurzaming vastgoed Maastricht 2023-2024 is bedoeld voor verduurzaming van panden van derde-eigenaren, niet zijnde van de gemeente. Voor de gemeentelijke panden zijn plannen tot verduurzaming reeds in voorbereiding. Het komt vreemd over en is ook niet gebruikelijk als de gemeente voor haar eigen panden ook deze subsidieregeling zou openstellen en zichzelf dan zou subsidiëren. Voor organisaties die derhalve gebruikmaken van vastgoed waarvan de gemeente eigenaar is worden verduurzamingsmaatregelen rechtstreeks door de gemeente zelf uitgevoerd. Zie RIB 22 juni.

Vraag 7c:

Waarom worden de MZG en Lumière steeds financieel bevoordeeld t.o.v. andere organisaties/instellingen die huren van de gemeente? Zij moeten immers ook overeind blijven.

Antwoord 7c:

In onze ogen is hier geen sprake van.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

G.J.C. Kusters

De Burgemeester,

W.A.G. Hillenaar

Schriftelijke vragen